



“2019, Año del Caudillo del Sur, Emiliano Zapata”

“LXIV LEGISLATURA DE LA PARIDAD DE GÉNERO”

Ciudad de México, a 15 de agosto de 2019

DIPUTADO ALFONSO RAMÍREZ CUÉLLAR
Presidente de la Comisión de Presupuesto y
Cuenta Pública.

Entrevista concedida a los medios de comunicación al término de la reunión de la Comisión, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- ¿Cómo va lo del Presupuesto ante, ya casi, la inminente recesión que se viene, cómo van las negociaciones?

RESPUESTA.- Ayer tuvimos una reunión muy positiva, ya iniciamos de manera Institucional, formalmente, la relación entre la Cámara y Diputados y la Secretaría de Hacienda. Estuvimos todos los grupos parlamentarios y también toda la Junta Directiva y algunos presidentes de otras comisiones con el maestro Arturo Herrera, entonces, prácticamente ya iniciamos los trabajos del paquete económico que nos va a llegar puntual el ocho de septiembre y que lo vamos a dictaminar el día 15 de noviembre.

PREGUNTA.- ¿Cuáles son las expectativas que le dio a conocer el Secretario en torno al paquete presupuestal y también si les informó de qué había tratado la reunión con sus ex?

RESPUESTA.- No, con los ex; no dijo nada de...

PREGUNTA.- ¿Le fueron a dar el visto bueno al proyecto o de qué se trató?

RESPUESTA.- No, no platicamos de la reunión que tuvo con los anteriores secretarios de Hacienda.

Pues vimos una situación difícil a nivel internacional, los problemas presentados y que se agudizan por la guerra comercial entre Estados Unidos y China y a pesar de las promesas del presidente norteamericano de establecer treguas en materia arancelaria, pues los mercados no reaccionaron positivamente, sino que continuaron por una dinámica de mucha volatilidad, lo mismo a lo ocurrido en el caso de América del Sur, pues generan un entorno internacional complicado.

Entonces, vamos a construir juntos, ese fue el acuerdo, un programa anticíclico, posiblemente algunos elementos los veamos en este 2019; ya de manera integral todo el programa será construido entre el Congreso, el Ejecutivo, los empresarios, los agentes económicos, con el propósito de que 2020 sea un año donde la inversión tenga un detonante mayor para amortiguar un entorno internacional recesivo.

PREGUNTA.- ¿Pero en qué pega principalmente este conflicto China-Estados Unidos?

RESPUESTA.- Pues tenemos los problemas de incertidumbre, de volatilidad en los precios de las materias primas, de las paridades cambiarias y, bueno, pues hoy tenemos una buena noticia, de una reducción de la tasa de interés por parte del Banco de México, creo que esto es de celebrarse, sobre todo porque los inversionistas tendrían acceso a financiamiento mucho más barato; además, recuerden ustedes, que se complementa con la disposición de casi 480 mil millones de pesos de oferta crediticia que hace algunos días el gobierno puso a disposición a través de la Banca de Desarrollo y esta disminución de la tasa por parte del Banco de México ayuda también a estimular la demanda para conseguir esos créditos e invertirlos en la actividad productiva.

PREGUNTA.- ¿Se ve debilidad del peso frente al dólar?

RESPUESTA.- No; está sufriendo los embates; sin embargo, es una moneda fuerte que es resultado de una confianza de los inversionistas privados.

PREGUNTA.- A mí me gustaría que nos platicaras sobre este seminario de actualización que hicieron los investigadores de la UNAM, sobre todo donde dicen que México está en inversión de salud a nivel de África.

RESPUESTA.- Sí, bueno, ya algo que le comentamos al Secretario es que ya no resiste, viene ya de una caída en la inversión, en infraestructura, en calidad, en servicios el sistema de salud y ya para 2020 ya no resistiría una reducción de las inversiones como viene ocurriendo 2016, 2017, 2018 y también 2019; algo que tenemos que reconstruir es una creciente inversión, particularmente en el sector salud; creo que está en línea con el Presidente.

PREGUNTA.- Les dice algo de que se le está dando mayor prioridad a proyectos que tiene López Obrador, como el Tren Maya, la refinería.

RESPUESTA.- No; tenemos que buscar recursos complementarios. Yo creo que una de las cosas que está a debate, a discusión, sobre todo para incrementar los recursos para salud, se desprende de este taller que hemos tomado donde, diabetes, cánceres, enfermedades cardiovasculares, obesidad constituyen un gasto enorme, un sacrificio muy grande en vidas humanas, superior incluso a las muertes que ocurren por los problemas violencia en el país.

Yo creo que junto con el programa y la campaña que anunció el Presidente de la República, pues aquí sí tenemos que revalorar entre todos la posibilidad de una reactualización de los costos de los cigarros, del alcohol, de la bebida chatarra, aquí ha quedado demostrado de manera contundente, que esos recursos pues no es cualquier tributo más, no es cualquier obligación más, sino que es para enfrentar una emergencia sanitaria que nos diseñaron ahorita los médicos y los especialistas en salud, yo creo que es parte de la reflexión, es parte de los debates y pues vamos a seguir trabajando.

PREGUNTA.- ¿Cómo convencer al Presidente? Porque dijo que no, que no y que no?

RESPUESTA.- Pues es que estamos en la línea con él, porque no habrá absolutamente ningún nuevo impuesto; eso queda claro.

PREGUNTA.- ¿Pero un ajuste a un IEPS es un impuesto?

RESPUESTA.- No hay absolutamente ningún impuesto, no hay tampoco un movimiento de tasas hacia arriba en el IVA y en el Impuesto sobre la Renta, lo que estamos buscando es que frente a un emergencia sanitaria, frente a un problema de salud pública muy grave, frente a una crisis de enfermedades crónicas no transmisibles como diabetes, cáncer, tenemos que enfrentarlas con mayores niveles de gasto y, por lo tanto, todo esto que pensamos que debe salir de los cigarros, de las bebidas azucaradas, debe de ir dirigido sin ningún pretexto hacia los servicios de salud.

PREGUNTA.- Diputado, ¿le planteó usted esta inquietud al Secretario de Hacienda y, en su caso, qué respondió él?

RESPUESTA.- Pues hay un llamado, yo creo que dentro de todo debemos hacer un llamado a la reflexión. Creo que estamos en la misma lógica el Presidente de la República, todos los institutos de salud pública están también compartiendo esta serie de medidas, la Organización Mundial de la Salud también está compartiendo las medidas emergentes, entonces yo creo que vamos a llegar a un buen acuerdo para ver los niveles de actualización.

PREGUNTA.- ¿Podrías convencer al Presidente de que sí se necesita esta actualización?

PREGUNTA.- Oiga, rapidísimo, nada más, algo de Banxico, Banxico bajó la tasa...

RESPUESTA.- Ha sido positivo, ha sido muy positiva, hace una sinergia muy importante con el anuncio realizado por la Secretaría de Hacienda las semanas pasadas cuando se dispuso de una oferta crediticia de aproximadamente 480 mil millones de pesos, tanto para vivienda, como para consumo, como para inversión en infraestructura, donde los recursos existentes en la banca de desarrollo, pues se movilizan y con esta reducción de tasas se hace más atractivo que los inversionistas pudieran adquirir este paquete de créditos para estimular la economía.

Yo creo que es muy saludable la decisión del Banco de México, quizá en las próximas semanas, meses, pues quizá pudiéramos ver incluso otra reducción.

PREGUNTA.- ¿Ayuda de los inversionistas para estos programas que tiene? ¿Ustedes aceptarán un nuevo recorte al sector salud? Y

preguntarle ¿si el sistema de salud aguantará si no se hace esta actualización?

RESPUESTA.- Ayer uno de los temas que vimos con el Secretario es de que ya el sector Salud no resiste ninguna disminución, al contrario, requiere con urgencia un incremento presupuestal, así lo ha constatado el Presidente de la República en sus visitas a las clínicas.

Todo 2016, 2017, 2018 y 2019, ha venido disminuyendo su presupuesto, el Presidente ha establecido un compromiso muy serio, casi todas las giras de los últimos meses, semanas, son especialmente en las clínicas, entonces estamos esperando la propuesta, yo creo que va a venir con un realismo donde el incremento va a ser sostenible.

PREGUNTA.- ¿Les garantizaron que no habrá recorte o ustedes no piensan aceptar ninguna propuesta que contenga recorte al sector Salud?

RESPUESTA.- Ya no resiste el sector Salud más recorte.

PREGUNTA.- ¿Y sí aguanta el sistema de Salud el que no se actualice la tabla de los IEPS?

RESPUESTA.- Es una alternativa junto con las medidas de difusión, de estímulo al deporte, de educación alimentaria, que ha anunciado el Presidente, creo que hay una emergencia en materia de salud por lo que ustedes nos acaban de escuchar en estos momentos a los especialistas, las muertes por diabetes, por cánceres, por enfermedades cardiovasculares son más fuertes, mayores que las muertes por el narcotráfico, entonces lo que necesitamos es que haya una mayor inhibición, que haya una serie de instrumentos para reducir el consumo.

Entonces, yo creo que una de las cosas que está a discusión, está a debate, pues cada quien tiene su punto de vista. Creo que todavía tenemos días, meses de reflexión.

PREGUNTA.- ¿(Inaudible) etiquetar el dinero?

RESPUESTA.- Tiene que etiquetarse el dinero, todo lo que se saque del tabaco, todo lo que se saque de alcohol, todo lo que se saque de

refrescos, todo lo que se saque de chatarra, tiene que estar etiquetado a los servicios de salud, ya no podemos volver a repetir la trampa que se hizo con Peña Nieto en 2014 que, gracias a la presión, se estableció cuotas mayores para bebidas azucaradas y comidas chatarras y desviaron estos recursos, que en lugar de meterlos a salud los metieron a otro lado, ni siquiera los metieron a los bebederos.

PREGUNTA.- (Inaudible) que etiqueten el dinero aunque no (inaudible).

RESPUESTA.- Tiene que estar etiquetado el dinero de los IEPS con la actualización para tener el diagnóstico que en estos momentos vimos en el taller.

PREGUNTA.- Te preguntaba si esta disminución en las tasas de interés servirá para que los inversionistas miren con mayor confianza.

RESPUESTA.- Claro; también ayer vimos con el maestro Arturo Herrera una serie de medidas para estimular la confianza, de tal manera que en muchas cosas le demos vuelta la página, creemos un ambiente de mayor certidumbre, de respeto absoluto a los contratos, de certeza en proyectos de inversión, realmente, que sean rentables, éste fue un tema también que se tocó anoche.

PREGUNTA.- ¿Qué van a perfilar el próximo martes en la reunión con el subsecretario aquí?

RESPUESTA.- ¿Cuál?

PREGUNTA.- El subsecretario de Hacienda, acordaron, en la reunión de ayer que se reunirían el próximo martes. ¿Qué van a ver?

RESPUESTA.- Bueno, él va a comparecer y luego establecimos reuniones para ver una situación también difícil, complicada, que es las finanzas nacionales, de los municipios y los estados, ver cómo le vamos a hacer para el fortalecimiento de sus haciendas públicas.

También nos vamos a reunir con el subsecretario de Hacienda y la subsecretaria de Egresos para ver todos los temas de proyección, de crecimiento, de tipo de cambio, de precio del petróleo y los gastos que vamos a... y hay una idea común, de que el Congreso debe ponerse las pilas, ellos nos lo dijeron y nosotros creo, que el Congreso debe ponerse las pilas es algo que, ayer...

PREGUNTA. ¿Para qué?

RESPUESTA.- Pues para que camine.

PREGUNTA.- ¿No se les ha olvidado que el Ejecutivo propone y el Legislativo es el que decide?

RESPUESTA.- Eso es lo que veo..

PREGUNTA.- Diputado, lo que mencionaron ahorita, tú ves viable que se dictamine la reforma del Instituto del Bienestar el 30 de agosto para que esté (inaudible) en un presupuesto el ocho?

RESPUESTA.- Bueno, ahorita analizamos la estructura programática del Presupuesto 2020, los cambios que ha habido, particularmente en el Ramo 12, platicamos también en la mañana con la presidenta de la Comisión de Salud, yo creo que nos debemos dar el tiempo necesario con el propósito de que la nueva legislación, pues tiene implicaciones también en materia de coordinación fiscal, del Ramo 33, de todos los recursos del Ramo 28 de (inaudible).

Entonces necesitamos nosotros ver todas las implicaciones, de tal manera que sea algo que resolvamos con mucho profesionalismo, con mucha responsabilidad, con una sustentabilidad financiera clara, y creo que lo tenemos que hacer en tiempo, a lo mejor no esta semana, ella ha entrado ya en contacto, nos pusimos en contacto con la Secretaría de Hacienda para que Salud y Presupuestos, las dos comisiones, nos pudiéramos reunir y veamos las implicaciones que tiene.

PREGUNTA.- ¿Pero lo ves apresurado que se dictamine el 30 de agosto?

RESPUESTA.- Yo les pediría, y también, yo creo que la presidenta ha asumido que, a lo mejor, se requiere mayor reflexión, mayor revisión.

Gracias.

--ooOoo--